

СПРАВКА о результатах рассмотрения жалоб в системе Роспатента в 2011 г.

1. Общие сведения

В 2011 г. в системе Роспатента рассмотрено 1370 обращений, в том числе 433 обращения с мотивами недовольства, из которых - 40 (9,2%) признаны обоснованными жалобами (далее - код ОЖ). В 2010 г. доля ОЖ составляла 8,5%.

Из 433 обращений с мотивами недовольства рассмотрены:

- 21 в Роспатенте, в том числе 12 совместно с заместителем директора ФИПС по качеству и 3 совместно с заведующими отделениями 3,4 и 9;
- 412 в ФИПС:
в том числе:
 - 301 заместителем директора по качеству;
 - 111 заместителями директора и заведующими отделениями.

В отчетный период доля ОЖ, приходящаяся на тысячу поданных заявок на объекты интеллектуальной собственности (подано более 113 тыс. заявок), составила 0,35.

При этом:

- 0,31 - доля ОЖ, приходящаяся на тысячу поданных заявок на объекты патентного права (подано более 52 тыс. заявок);
- 0,43 - доля ОЖ, приходящаяся на тысячу поданных заявок на государственную регистрацию средств индивидуализации (подано более 50,9 тыс. заявок).

1.1. Основные причины поступления ОЖ и их распределение по отделам, характер жалоб

Из 40 ОЖ:

- 35 ОЖ (8,1 % от общего числа жалоб) обусловлены исключительно субъективными, т.е. зависящими только от исполнителя причинами;
- 5 ОЖ (1,1 % от общего числа жалоб) обусловлены объективными, т.е. независящими от исполнителя причинами.

Поступление ОЖ по подразделениям Института распределилось следующим образом:

- 22 ОЖ - отделение товарных знаков и регистраций;
- 16 ОЖ - отделения объектов патентного права;
- 1 ОЖ - отделение 6 (публикация охранных документов);
- 1 ОЖ - отделение 7 (предоставление патентно-информационных услуг).

2. Обоснованные жалобы, поступившие на действия по заявкам на объекты патентного права

2.1. Изобретения

10 ОЖ (по 12 заявкам), которые обусловлены как субъективными, так и объективными причинами, касаются:

- некорректных выводов о патентоспособности изобретения, по причине некачественного (неполного) информационного поиска и некорректного противопоставления источников информации;
- включения в формулу изобретения признаков, изменяющих его сущность и отсутствующих в документах заявки на дату подачи;
- отказа в принятии к рассмотрению измененной формулы изобретения;
- неправомерного требования корректировки материалов заявки;
- отказа в предоставлении заявителю сведений о корреспонденции, поступившей по заявке от третьего лица;
- некорректного указания сведений о противопоставленных источниках в документах экспертизы;
- неполной экспертизы многозвенной формулы изобретения;
- некорректной оценки объема заявленных притязаний.

В связи с поступлением ОЖ приняты меры дисциплинарного и материального воздействия, а также дано поручение о подготовке информационного письма, касающегося вопроса ознакомления заявителя с обращениями третьих лиц, проведена учеба с экспертным составом.

2.2. Полезные модели

На действия, связанные с экспертизой заявок на полезные модели, поступили 2 ОЖ (по 2 заявкам).

Жалобы касаются:

- затягивания срока рассмотрения заявки вследствие неправомерного отзыва заявки, нарушения срока направления исходящей корреспонденции и некорректных повторных запросов, касающихся новизны и промышленной применимости;
- неправомерного направления решения, об отзыве заявки ранее установленного срока.

В качестве мер, направленных на предупреждение подобных ситуаций, были приняты меры дисциплинарного и материального воздействия, а также была проведена разъяснительная работа.

Кроме того поступили 3 ОЖ на действия, связанные с **делопроизводством** по заявкам и патентам на полезную модель, которые были обусловлены следующим:

- несвоевременным учетом патентных пошлин за регистрацию патента и первый год поддержания его в силе, что повлекло за собой размещение ошибочных сведений на сайте Роспатента;

- ошибочной высылкой патентов, выданных на основании судебного решения новому патентовладельцу, в адрес прежнего, вследствие невнесения изменений в библиографические данные;
- не была учтена просьба авторов, поступившая вместе с заявлением о выдаче патента, не упоминать их при публикации сведений о выдаче патента, вследствие невнесения в базу данных необходимых сведений.

Для исключения аналогичных ситуаций, осуществлена доработка программного обеспечения процесса учета пошлин, поступающих одновременно с подачей заявки, выпущены приказы по внесению изменений в "Порядок подготовки и передачи на публикацию сведений о выдаче нового патента на ИЗ, ПМ, ПО в связи с признанием ранее выданного патента недействительным частично". К работникам, допустившим нарушения, применены меры дисциплинарного и материального воздействия, а также проведена учеба в подразделениях.

2.3. Промышленные образцы

Поступила 1 ОЖ, в связи с неправомерным прекращением производства по регистрации договора отчуждения исключительного права на промышленный образец. При этом материалы дела договора были направлены в адрес патентообладателя, несовпадающий с адресом для переписки, что привело к возникновению ущерба у заявителя.

3. Обоснованные жалобы на действия по заявкам на государственную регистрацию товарных знаков и по заявлениям о регистрации договоров

3.1. Регистрация товарных знаков

На действия, касающиеся рассмотрения заявок на товарные знаки, поступили 19 ОЖ (по 24 заявкам).

Причинами ОЖ являются:

- нарушение сроков направления решения о принятии заявки на государственную регистрацию ТЗ к рассмотрению;
- затягивание делопроизводства по заявкам, вызванное нарушением срока рассмотрения входящей корреспонденции, а также направлением повторных запросов из-за неполноты анализа первоначальных материалов заявки;
- некорректное принятие решения об отказе в регистрации товарного знака вследствие неединообразного подхода при оценке сравниваемых обозначений на тождество и сходство;
- непринятие во внимание поступившей корреспонденции при вынесении решения;
- некорректное требование доплаты пошлины за двойное внесение изменений в материалы заявки;

- неправомерный отказ в удовлетворении ходатайства о выделении заявки;
- игнорирование просьбы заявителя об изменении юридического адреса при вынесении решения о регистрации;
- неправомерная корректировка перечня услуг без согласования с заявителем;
- наличие двойных стандартов при принятии решений по заявкам на регистрацию товарного знака, содержащего в качестве словесного элемента имя собственное;
- немотивированное изменение оснований для отказа в регистрации товарного знака в запросе, направленном после уведомления о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства (далее - уведомление);
- приведение в решении о регистрации товарного знака перечня товаров и услуг, не соответствующего указанному в направленном ранее уведомлении;
- неправомерная регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака (не учтена однородность заявленных товаров и услуг по заявке по сравнению с ранее зарегистрированным свидетельством на товарный знак);
- неправомерный отказ в предоставлении правовой охраны на территории РФ комбинированного ТЗ международной регистрации на основании признания словесного обозначения общепринятым символом, указывающим на вид и назначение товаров и услуг.

В связи с поступлением ОЖ в качестве мер, направленных на предупреждение в дальнейшем действий, которые привели к поступлению ОЖ, применены меры дисциплинарного и материального воздействия, дано поручение подготовить разъясняющий документ о порядке взимания пошлин, проведена разъяснительная работа и обучение экспертного состава.

3.2. Регистрация договоров

Поступили 2 ОЖ, причинами которых являются:

- нарушение срока ответа на входящую корреспонденцию;
- указание неточного адреса для переписки в направленной заявителю корреспонденции, следствием чего явилось неполучение заявителем запроса документов для внесения изменений в Государственный реестр по результатам рассмотрения заявления.

По результатам рассмотрения ОЖ приняты меры дисциплинарного и материального воздействия.

4. Обоснованные жалобы на действия, связанные с публикацией охраняемых документов

Поступила 1 ОЖ, касающаяся несоблюдения установленного срока направления заявителю свидетельства на товарный знак с внесенными в него изменениями. Причина жалобы - сбой взаимодействия подразделений при исправлении технических ошибок и направлении заявителю нового свидетельства вследствие отсутствия технологического документа, регламентирующего указанные действия подразделений.

По результатам рассмотрения этой жалобы дано поручение о подготовке соответствующего организационно-распорядительного документа.

5. Обоснованные жалобы на действия, связанные с оказанием услуг по тарифам

В отчетный период поступили 2 ОЖ, причиной одной из которых является несоблюдение договорных обязательств по оказанию комплекса услуг, необходимых для подачи заявки на международную регистрацию, с испрашиванием конвенционного приоритета.

Поступление второй ОЖ касается некачественного поиска, проведенного перед подачей заявки на регистрацию товарного знака по словесному обозначению.

По результатам рассмотрения ОЖ приняты меры дисциплинарного воздействия, эксперт отстранен от выполнения работ, относящихся к реализации договоров, а также выпущено распоряжение, касающееся применения меры материального воздействия и представления предложений по обеспечению качества информационного поиска и эффективности контроля за его проведением.