



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
(Роспатент)

ПРОТОКОЛ
Заседания Совета по качеству Роспатента

Москва

9 марта 2017 г.

№ СК-4

Присутствовали:

От Роспатента:

Руководитель Роспатента
Заместитель руководителя
Начальник Управления организации
предоставления государственных
услуг
Начальник отдела средств
индивидуализации
Начальник отдела патентного права
Консультант отдела патентного права

Г.П. Ивлиев
Л.Л. Кирий

Д.В.Травников

Т.Е. Змеевская
В.Г. Галковская
С.А. Ренжин

От ФГБУ ФИПС:

Директор
Заместитель Директора
Заместитель Директора
Заведующий отделением химии,
биотехнологии и медицины
Заведующий отделением физики и
прикладной механики
Заведующий отделением Палата по
патентным спорам
И.о.заведующего отделом судебного
представительства
Заведующий отделом средств
индивидуализации палаты по
патентным спорам

Ю.С. Зубов
А.Л. Журавлев
О.Л. Алексеева

Е.Б. Гаврилова

Ю.С. Зайцев

Г.В. Разумова

А.Е. Сычев

С.В.Тальянский

Заведующий отделом объектов
патентного права палаты по
патентным спорам

И.Д. Игумнова

Заведующий отделом правового
обеспечения

Е.В. Сорокина

Заведующий сектором анализа
состояния правовой охраны средств
индивидуализации

О.М. Комарова

От ФГБОУ ВО РГАИС:

Профессор кафедры Патентного права
и правовой охраны средств
индивидуализации

В.В. Орлова

I. Рассмотрение вопроса применимого законодательства для оценки формулы полезной модели в случае преобразования патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1398 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс).

Рассмотрение заключения ИИС, подготовленного по результатам рассмотрения возражения против выдачи патента №2546454 на группу изобретений «Защитный элемент для защищаемого от подделки предмета, а также защищаемый от подделки предмет с таким защитным элементом».

1.1. Правоотношения, связанные с выдачей патента по процедуре преобразования, предусмотренной пунктом 3 статьи 1398 Кодекса, возникают на дату подачи заявления о преобразовании патента на изобретение в патент на полезную модель, что соответствует положениям пунктов 7 и 9 статьи 7 Федерального закона от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – №35-ФЗ).

В этой связи при оценке соответствия формулы полезной модели «требованиям законодательства, предъявляемым к полезным моделям», необходимо руководствоваться требованиями статьи 1376 Кодекса, согласно которым заявка на выдачу патента на полезную модель должна относиться к одной полезной модели (требование единства полезной модели).

Если заявление о преобразовании подано в отношении формулы, содержащей два и более независимых пункта, правообладателю следует предложить внести в нее изменения.

При этом оценка патентоспособности полезной модели должна осуществляться с учетом законодательства, действовавшего на дату подачи заявки, по которой был выдан оспоренный патент (пункт 10 статьи 7 №35-ФЗ).

1.2. Возражение против выдачи патента №2546454 на группу изобретений «Защитный элемент для защищаемого от подделки предмета, а также защищаемый от подделки предмет с таким защитным элементом» направить на повторное рассмотрение.

II. Рассмотрение вопроса о возможности уточнения формулировки резолютивной части заключения, в случае, если выводы коллегии, отраженные в заключении, не соответствуют формулировке резолютивной части, приведенной в протоколе и оглашенной на заседании коллегии.

Рассмотрение заключений ППС, подготовленных по результатам рассмотрения возражений:

- по заявкам на выдачу патента на промышленный образец №№2014505114, 2014505115 «Конфета»
- по заявке на выдачу патента на изобретение № 2012105774 «Волан».

2.1. В случае, если выводы коллегии, отраженные в заключении, не соответствуют формулировке резолютивной части, приведенной в протоколе и оглашенной на заседании коллегии, но не изменяют результат рассмотрения возражения по существу, резолютивная часть заключения коллегии, прилагаемого к решению Роспатента, может быть уточнена с указанием причин ее изменения.

2.2. Доработать заключения ППС, подготовленные по результатам рассмотрения возражений по заявкам на выдачу патента на промышленный образец №№2014505114, 2014505115 «Конфета», по заявке на выдачу патента на изобретение № 2012105774 «Волан».

III. Рассмотрение вопроса о подтверждении даты публикации или даты размещения источника информации в сети Интернет в целях включения сведений из сети Интернет в уровень техники.

Рассмотрение заключений ППС, подготовленных по результатам рассмотрения возражений:

- по заявке на выдачу патента на изобретение №2013150248 «Дверь взрывозащитная пулестойкая»,
 - по заявке на выдачу патента на полезную модель №2015130982 «Устройство для формования пищевых продуктов».
-

3.1. ФИПС подготовить предложения по внесению изменений в нормативные правовые акты, регулирующие предоставление государственных услуг по регистрации изобретений, полезных моделей, в части исключения требования обязательного документального подтверждения даты публикации сведений, доступных в электронной среде, или даты их размещения.

3.2. ФИПС подготовить разъяснения о порядке привлечения сведений из сети Интернет для оценки уровня техники.

IV. Обсуждение проекта информационного письма об особенностях определения сходства словесных обозначений, представляющих собой сочетания слов, включающие охраняемый или заявленный на регистрацию словесный товарный знак другого лица

ФИПС (О.Л. Алексеевой) подготовить и представить консолидированный проект Информационного письма, завизированный членами Совета по качеству, с учетом замечаний, а также высказанных особых мнений.

Срок – 20 марта 2017 г.

Руководитель



Г.П. Ивлиев