



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
(Роспатент)

ПРОТОКОЛ
Заседания Совета по качеству Роспатента

Москва

23 декабря 2016 г.

№ СК-13

Присутствовали:

От Роспатента:

Руководитель Роспатента

Г.П. Ивлиев

Заместитель руководителя

Л.Л. Кирий

Начальник Управления организации
предоставления государственных
услуг

Д.В.Травников

Начальник отдела средств
индивидуализации

Т.Е. Змеевская

Начальник отдела патентного права

В.Г. Галковская

Консультант отдела патентного права

С.А. Ренжин

От ФГБУ ФИПС:

Директор

Ю.С. Zubov

Заместитель Директора

А.Л. Журавлев

Заместитель Директора

О.Л. Алексеева

Заведующий отделением товарных
знаков и промышленных образцов

Р.А. Захаров

Заведующий отделением химии,
биотехнологии и медицины

Е.Б. Гаврилова

Заведующий отделением физики и
прикладной механики

Ю.С. Зайцев

И.о.заведующего отделом судебного
представительства

А.Е. Сычев

Заведующий отделом средств
индивидуализации палаты по
патентным спорам

С.В.Тальянский

Заведующий отделом объектов
патентного права палаты по
патентным спорам

И.Д. Игумнова

Заведующий отделом правового
обеспечения

Е.В. Сорокина

Заведующий сектором анализа
состояния правовой охраны средств
индивидуализации

О.М. Комарова

I. Вопрос правомерности отказа в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации № 1197279 «TELEFIRE».

Согласиться с мнением коллегии, что товарный знак по международной регистрации № 1197279 «TELEFIRE» и противопоставленный ему товарный знак по свидетельству № 457823 «ТЕЛЕФИР» не являются сходными до степени смешения, поскольку противопоставленные знаки существенно отличаются друг от друга цветовым и шрифтовым исполнением. Кроме того противопоставленные знаки фонетически, графически и семантически не являются сходными.

II. Вопрос правомерности предоставления правовой охраны объемному товарному знаку по свидетельству № 561870 (шоколадный Мишка).

Согласиться с мнением коллегии, что товарный знак по свидетельству № 561870 и объемный товарный по международной регистрации № 1125991 не являются сходными до степени смешения, поскольку в противопоставленных знаках имеются существенные отличия, оказывающие влияние на формирование зрительного впечатления.

III. Вопрос правомерности отказа в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1204425 «GLAMOROUS».

Согласиться с мнением коллегии, что товарный знак по международной регистрации № 1204425 «GLAMOROUS» и противопоставленные товарные знаки по свидетельствам № 421249 «GLAMOUR», по международной

регистрации № 885687 «GLAMORISE» не являются сходными до степени смешения в отношении услуг 35 класса МКТУ, поскольку они не совпадают по виду, роду, имеют разное назначение и круг потребителей.

IV. Вопрос наличия сходства до степени смешения между товарным знаком «Карамельные мечты» по заявке №2014731162 и зарегистрированными ранее на имя иного лица словесными товарными знаками по свидетельствам №126796, №129406, № 232554, №467618 в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ.

4.1. Согласиться с мнением коллегии, что товарный знак по заявке №2014731162 «Карамельные мечты» и зарегистрированные ранее на имя иного лица словесные товарные знаками по свидетельствам №126796, №129406, № 232554, №467618 являются сходными до степени смешения в отношении товаров 30 класса МКТУ.

4.2. ФИПС (Зубову Ю.С.), Д.В. Травникову выработать общие рекомендации относительно подходов к оценке обозначений, элементами которых являются охраняемые в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации средства индивидуализации других лиц.

При проработке вопроса исходить из необходимости сохранения существующего общего методического подхода к оценке степени сходства товарных знаков и необходимости выработки дополнительных критериев, влияющих на усиление степени сходства товарных знаков, в том числе: история использования обозначения в гражданском обороте, степень узнаваемости обозначения потребителями, интенсивность его использования.

V. Вопрос соотнесения заявок, имеющих одинаковый приоритет, поданных в отношении сходных до степени смешения обозначений.

Д.В. Травникову проработать вопрос о действиях Роспатента и заявителя при подаче заявок на государственную регистрацию в качестве товарных знаков тождественных обозначений, а также обозначений, сходных до степени смешения с одинаковой датой приоритета (при однородности товаров).

Срок - 27.01.17г.

VI. Обсуждение методологических подходов проверки соответствия изобретательскому изобретений, относящихся к пищевой промышленности.

6.1. Принять к сведению информацию отделения химии биотехнологии и медицины (отделение 1) о практике оценки изобретательского уровня заявок на изобретения, относящихся к пищевой промышленности.

6.2. ФИПС (Зубов Ю.С.) проработать вопрос о методологических подходах проверки требования достаточности раскрытия и оценки изобретательского уровня заявок на изобретения в области пищевой промышленности.

6.3. Подготовить рекомендации для включения в Руководство по экспертизе изобретений.

Руководитель



Г.П. Ивлиев